

**Stečajna masa iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE - SPLIT d.d. USTEČAJU**

**Split, A. B. Šimića 20**

OIB:07398887539

**Stečajni upravitelj:**

Ivan Sunara, dipl.iur.

Split, A. B. Šimića 20

Mob: 099 70 399 07

e-mail: [ivan.sunara@instaling.hr](mailto:ivan.sunara@instaling.hr)

Dne, 10. prosinca 2019. godine

**TRGOVAČKI SUD U SPLITU  
SPLIT**

**PREDMAT: IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O  
STANJU STEČAJNE MASE za razdoblje  
od 19. 07 do 10. 12. 2019. godine  
Obrazac 19**

Nadležni trgovački sud : TRGOVAČKI SUD U SPLITU.

Poslovni broj spisa: 4. St-583/2017

Dužnik: Stečajna masa iza **URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE - SPLIT d.d. USTEČAJU**  
**Split, A. B. Šimića 20, OIB:07398887539.**

**I. STANJE STEČAJNE MASE NAKON ZAVRŠNOG ROČIŠTA, ODNOSNO ZAKLJUČENJA  
STEČAJNOG POSTUPKA**

Rješenjem Naslovnog suda broj XVI St-135/01 od 06. prosinca 2001. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d., Iza Vestibula 1, Split, a za stečajnog upravitelja imenovan je Ivan Sunara, A.B. Šimića 20, Split.

U kolovozu 2002., na osnovi rješenja Naslovnog suda od 20. lipnja 2002. godine, izvršena je isplata po Prvoj djelomičnoj diobi i to:

- razlučnih vjerovnika – bivših radnika u iznosu od	520.153,14 kn
- vjervnika Prvog višeg isplatnog reda u 100% iznosu od	699.555,67 kn
<b>Ukupno:</b>	<b>1.219.709,54 kn</b>

Svojim rješenjem broj XIV St-135/01 od 16. travnja 2004. godine Naslovni sud dao je suglasnost stečajnom upravitelju za provođenje Završne diobe. Na ovo rješenje „razlučni vjerovnik” PGN graditeljstvo uložilo je žalbu 20. 05. 2004. godine.

Na završnom ročištu vjerovnika održanom dana 08. lipnja 2004. godine, riješeno je:

- odlučuje se zastati sa završnom isplatom stečajnih vjerovnika do donošenje odluke po žalbi PGN graditeljstvo i

- naloženo stečajnom upravitelju ne vršiti nikakvu isplatu stečajnim vjeropvnicima do donošenje odlukepo žalbi PGN graditeljstvo d.o.o.

Naslovni sud svojim rješenjem broj XIV St-a35/01 od 14. lipnja 2004. godine rješio je:

o d b i j a se kao neutemeljen prigovor vjerovnika PGN graditeljstvo, izjavljen protiv Završnog diobenog popisa od 16. travnja 2004. godine.

Na ovo rješenje izjavljena je žaba i VTS svojim rješenjem broj III PŽ-4456/04-5 od 27. ožujka 2007. godine odbio je žalbe vjerovnika PGN GRADITELJSTVO d.o.o. kao neosnovane i potvrdio rješenje Naslovnog suda od 16. travnja i 14. lipnja 2004. godine. Ovim rješenjem VTS, rješenje Naslovnog suda od 16. travnja 2004. godine postalo je pravomoćno i moglo se je pristupiti provođenju Završne diobe.

### **Privremena mjera**

Naslovni sud na prijedlog predlagatelja osiguranja Ante Stipinović, pok. Krunoslava iz Stobreča i dr., protiv protivnika osiguranja stečajnog Dužnika, svojim rješenjem broj: XII-R1-41/2007., dana 23. ožujka 2007. godine, riješio je radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 195.000,00 EUR-a protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju na dan isplate, zajedno sa kamatom koja se u mjestu ispunjenja plaća na oročene štedne uloge preko godinu dana po viđenju od 03. 05. 2002. godine pa do isplate, **određuje se privremena mjera** Nalaže se Societe Generale-Splitskoj banci d.d. Split, da protivniku osiguranja ili trećoj osobi na temelju naloga protivnika osiguranja, uskrati s računa protivnika osiguranja broj: 2330003-1100070723 (koji je određen kao glavni račun) i računa broj:2330003-2000478666, te svih drugih računa kod svih banaka kod kojih protivnik osiguranja ima račune, isplatu novčanog iznosa od 195.000,00 EUR-a protuvrijednosti u kunama po srednjem tečaju HNB na dan isplate, zajedno sa kamatom koja se u mjestu ispunjenja plaća na oročene štedne uloge preko godine dana po viđenju od 03. 05. 2002. godine pa do isplate.

Ova privremena mjera trajat će najduže do proteka petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu osigurane tražbine.

Na ovo rješenje Naslovnog suda protivnik osiguranja zastupan po stečajnom upravitelju, uložio je žalbu Visokom trgovačkom sudu RH dana 04. 04. 2007. godine.

Visoki trgovački sud RH svojim rješenjem broj: XV PŽ-2328/07-3 od 10. svibnja 2007. godine, odbio je žalbu protivnika osiguranja kao neosnovanu i potvrdio rješenje Naslovnog suda broj R1-41/07 od 23. ožujka 2007. godine.

U međuvremenu, predlagatelj osiguranja, koji tvrde da su vlasnici nekretnine označene sa čest. zgr.1780 ZU 2873 K.O. Split, koja je prodana u ovom stečajnom postupku, dana 12. travnja 2007. godine ustali su tužbom pred Naslovnim sudom i predlažu donošenje presude kojom je tuženik dužan isplatiti tužitelju protuvrijednost od 195.000,00 EUR-a, prema srednjem tečaju HNB na dan isplate, sa kamatom koja se u mjestu ispunjenja plaća na devizne štedne uloge po viđenju, a koja kamata teče od 03. 05. 2002. godine.

Dakle, imamo pravomoćnu privremenu mjeru o zabrani raspolaganja novčanim sredstvima na računu stečajnog dužnika i parnicu radi isplate protuvrijednosti od 195.000,00 EUR-a.

Kod ovakvog stanja stvari, stečajni upravitelj je Izradio i predao Naslovnom sudu Izvješće o tijeku i prijedlog za zaključenje stečajnog postupka, dana 15. 01. 2008. godine.

Dopunsko Završno ročište održano je pred Naslovnim sudom 19. veljače 2008. godine, prihvaćen je prijedlog stečajnog upravitelja za zaključenje stečajnog postupka, a daljnji tijek postupka odrediti u odnosu na stečajnu masu.

Naslovni sud svojim rješenjem od 21. veljače 2008. godine, riješio je:

1. Zaključuje se stečajni postupak nad Dužnikom,
2. Određuje se brisanje Dužnika iz sudskog registra,

3. Ovlašćuje se stečajni upravitelj na daljnje zastupanje sporne i nesporne stečajne mase u postupku pred sudovima i drugim državnim tijelima te pred svim drugim fizičkim i pravnim osobama te na unovčenje iste kao i na daljnje vođenje svih postupaka koji se vode ili bi se mogli voditi u korist ili protiv stečajnog Dužnika, a koji će se postupci nakon brisanja Dužnika iz sudskog registra, voditi u ime a za račun stečajne mase.

#### **Ovrha Ante Stipinovića i dr.**

A. Stipinović i dr. rješenje Naslovnog suda broj XII R1/2007 godine od 23. ožujka 2007. godine opskrbili su klauzulu pravomoćnosti 10.05. 2007. godine, **a klauzulu ovršnosti 29.07. 2014. godine**. Na osnovi ovog rješenja predložili su ovrhu radi isplate iznosa od 195.000,00 EUR u protuvrijednosti kuna i Općinski Sud u Splitu broj OVR-5965/14 od 26. studenog 2014. godine određuje predloženu ovrhu. Na osnovi ovog rješenja, **03. prosinca 2014. godine blokirana su sva raspoloživa sredstva Dužnika u iznosu od 969.907,44 kn**. Ovrhovoditeljima A. Stipinović i dr. Isplaćen je iznos od 756.358,10, kn, **a iznos 213.264,34 kn nije prenijet na FILKA STIPINOVIĆA zbog nedostatka tekućeg računa**. Nakon saznanja za navedeno Dužnik je po punomoćniku 27. travnja 2015. godine podnio prijedlog za ukidanje navedenog rješenja o ovrsi – žalbu. Općinski sud svojim rješenjem od 29. svibnja 2015. godine uvažio prijedlog ovršenika, te rješenje o ovrsi od 26. studenog 2014. godine broj Ovr-5965/14 ukida uz ukidanje svih provedenih radnji i odbacuje ovršni prijedlog. Isto rješenje donio je i Županijski sud u Splitu 03. ožujka 2016. godine

Rješenjem Naslovnog suda broj 9.R1-41/2007 od 26. Rujna 2014. godine **ukida se mjera osiguranja iz rješenja od 23. 07. 2007. godine**. Ovo rješenje postalo je pravomoćno 27. 07. 2015 i ovršno 15. 10. 2015. godine.

Tužba tužitelja od 12. 04. 2007. godine povučena o čemu je donijeto rješenje o povlačenju tužbe 26. rujna 2014. godine.

#### **Kazneni postupak**

Državno sudbeno vijeće svojom odlukom broj: K-31/17 od 18. siječnja 2018. godine odbilo je zahtjev Stečajnoj masi iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d. u stečaju zastupanog po odvjetnici Doris Košti iz Splita, za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Jermine Dujmović Živković, sutkinje Općinskog suda u Splitu, zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasi iz članka 291. Stavak 1, i 2. KZ/11.

04. ožujka 2019. godine podnijet je prijedlog Općinskom sudu u Splitu za pokretanje stegovnog postupka protiv navedene sutkinje.

#### **Protu-ovrha Dužnika**

Na prijedlog Dužnika za protu-ovrhu od 20. 05. 2016. godine, Općinski sud u Splitu donio je rješenje Ovr-5965/14 dana 19. ožijka 2018. godine kojim se nalaže ovrhovoditelju Anti Stipinoviću i dr. da ovršeniku Stečajnoj masi iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d. u stečaju vrati iznos od 756.358,10 kn sa zakonskim zateznim kamatama od 04. 12. 2014. Godine. **Prema stanju e-spisa ovo rješenje još nije pravomoćno.**

#### **Kazneni postupak**

Državno sudbeno vijeće svojom odlukom broj: K-31/17 od 18. siječnja 2018. godine odbilo je zahtjev Stečajnoj masi iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d. u stečaju zastupanog po odvjetnici Doris Košti iz Splita, za davanje odobrenja za pokretanje kaznenog postupka protiv Jermine Dujmović Živković, sutkinje Općinskog suda u Splitu, zbog kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasi iz članka 291. Stavak 1, i 2. KZ/11.

04. ožujka 2019. godine podnijet je prijedlog Općinskom sudu u Splitu za pokretanje stegovnog postupka protiv navedene sutkinje.

### **Mirno rješenje spora**

Stečajna masa iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d. u stečaju po punomoćniku Zoranu Perić, odvjetniku iz Splita obratila se ŽDO u Splitu sa zahtjevom za mirno rješenje spora pred utuženje, jer je ova Stečajna masa koa ovršenik ne svojom krivnjom , već isključivo krivnjom djelatnika Naslovnog suda koji je rješenje o privremenoj mjeri R1-41/2007 opskrbio pečatom pavomoćnosti i ovršnosti, što nije smio, a onda Općinski sud u Splitu na temelju takve nezakonite isprave izdao Rješenje o ovrsi u nezakonitoj proceduri i sa nezakonitom ispravom, našla u situaciji da je ostala bez sredstava, pa je bila prisiljena ustati protuovrhom radi zaštite svog interesa.

Privremena mjera zabrane raspolaganja novčanim iznosom ne smije se opskrbiti pečatom pravomoćnosti i ovršnosti, jer ona ne predstavlja ovršnu ispravu u smislu OZ i naplata temeljem privremene mjere zabrane raspolaganja vrši se na temelju sudske odluke ili nagodbe koja prati tu izdanu privremenu mjeru, koja u suštini služi isključivo da se zadrže sredstva na računu radi zaštite interesa ovrhovoditelja, a ne mogu se ta sredstva skinuti temeljem privremene mjere.ž

Odgovornost za nezakonit i nepravilni rad sudova leži na državi RH, a u ovom predmetu potpuno je jasno da su greške sudova učinjene u svakom segmentu postupanja sudova, a ustavni temelj za naknadu štete sagledava se u vladavini prava kao jednoj od temeljnih vrednota ustavno pravnog poredka, što podrazumjeva obvezu svakoga, pa i Države da se drži Ustava i zakona i poštuje pravni poredak RH. Temelj odgovornosti Države u konkretnom slučaju leži na objektivnoj odgovornosti i na krivnji države, i ne bi trebalo biti sporno da se u konkretnom slučaju radi o postupanju sa najtežim oblikom krivnje, odnosno nezakonitosti u radu sudova.

Traži se da država RH kao odgovorna za nastalu štetu isplati iznos od 756.598,10 kn, sa kamatama od 03. 12. 2014. godine do isplate, u protivnom taj iznos će putem tužbe potražiti od RH, pa Vas molim da se o vašem stavu u smislu članka 186a. ZPP-a izjasnite. U slučaju isplate predlaže se da RH preuzme protuovrhu ove Stečajne mase.

ŽDO svojim pismenom broj: N-DO-92/2018 od 14. siječnja 2019. godine očitovalo se da ne prihvaća zahtjev za mirno rješenje podnositelja Stečajnamasa iza URBANISTIČKI ZAVOD DALMACIJE – SPLIT d.d. u stečaju kojim se traži isplata iznosa od 756.598,10 kn, sa kamatama od 03. prosinca 2014. godine do isplate.

U obrazloženju u osnovi navode, da bi se o odgovornosti države moglo govoriti jedino ako ovršenik ne bi kroz institut protuovrhe vratio od ovrhovoditelja nezakonito naplaćeni iznos, a sve dok ne bude postalo definitivno da ovršenik neće naplatiti stečeno bez osnove od ovrhovoditelja, ne može se govoriti o nastanku štete. Nadalje, u slučaju preuzimanja ovršnog postupka od strane RH u slučaju sklapanja nagodbe i isplate ovršenika za državu nije prihvatljivo jer za stupanje novog protuovrhovoditelja u postupku traži pristanak druge strane ( budući je postupak pokrenut prije 01. rujna 2014. godin) koji postupak zasigurno ovrhovoditelji – protuovršnici ne bi dali.

### **II. POSTUPANJE SA STEČAJNOM MASOM**

Kako je navedeno, **likvidnu stečajnu masu čini iznos od 213.264,34 kn** koji nije prenijet na FILKA STIPINOVIĆA zbog nedostatka tekućeg računa. Kada ovom iznosu dodamo prihod od kamarta u iznosu od 195,48 kn, dolazimo do **ukupnog iznosa likvidne stečajne mase od 213.459,82 kn.**

Od ovog iznosa podmiren je dio ostalih obveza stečajne mase i to:

- dio odvjetničke usluge odvjetniku Zoranu Perić u iznosu od 17.062,50 kn
- dio odvjetničke usluge odvjetnici Dors Košta u iznosu od 5.000,00 kn

- sudske pristojbe u iznosu od	1.091,60 kn
- troškovi platnog prometa u iznosu od	429,31 kn
<b>Ukupno podmirene ostale stečajne mase</b>	<b>23.583,41 kn</b>

**Saldo sredstava na računu na dan 30. 09. 2019.**

<b>(213.459,82 – 23.583,41 ):</b>	<b>189.876,41 kn</b>
	=====

### **III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU**

Očekuje se da će rješenje Općinskog suda Ovr-5965/14 od 19. ožijka 2018. godine, postati pravomoćno i nakon toga provođenje same ovrhe.

Obaviti svi ostali tekući poslovi u ovom postupku.

Stečajni upravitelj:  
Ivan Sunara, dipl. iur.